

從家庭消費支出看 台灣的所得分配

胡勝正

中央研究院

2016.5.18

大綱

- 前言：迪頓教授的台灣研究
- 理性的消費者
- 所得分配指標
- 台灣的向上移動性
- 玻璃天花板(Glass Ceiling)的形成
- 結論-政策含意

前言：迪頓教授的台灣研究

- 迪頓教授，因為在分析「消費、貧窮與福利」所做的卓越貢獻，獲頒2015年諾貝爾獎。
- 迪頓教授曾於1992年與1998年受邀訪問中研院經濟所，同仁與他互動，獲益良多。
- 迪頓教授在台訪問期間，研究主計總處「家庭收支調查」資料，獲致結論：
台灣家庭的消費行為大致是「理性」的。
- 這項結論使我們能夠從動態觀點看台灣的所得分配。
 - 周年慶的秒殺
 - 排長龍等免費早餐-台灣人的時間不值錢?
 - 多少是「大致」?(中研院經濟所研究：2/3 - 3/4)

理性的消費者

- 消費是由「**恆常所得**(permanent income)」 - 非「**當期所得**(current income)」 - 所決定。
- 恆常所得 \approx 當前及未來所得的平均
 - 公教人員: 終身所得
 - 農夫: 當年所得
 - 中小企業主: 6/7年
- **向上移動性 (upward mobility)** :
恆常所得 $>$ 當前所得
(恆常所得倍數 $<$ 當前所得倍數)

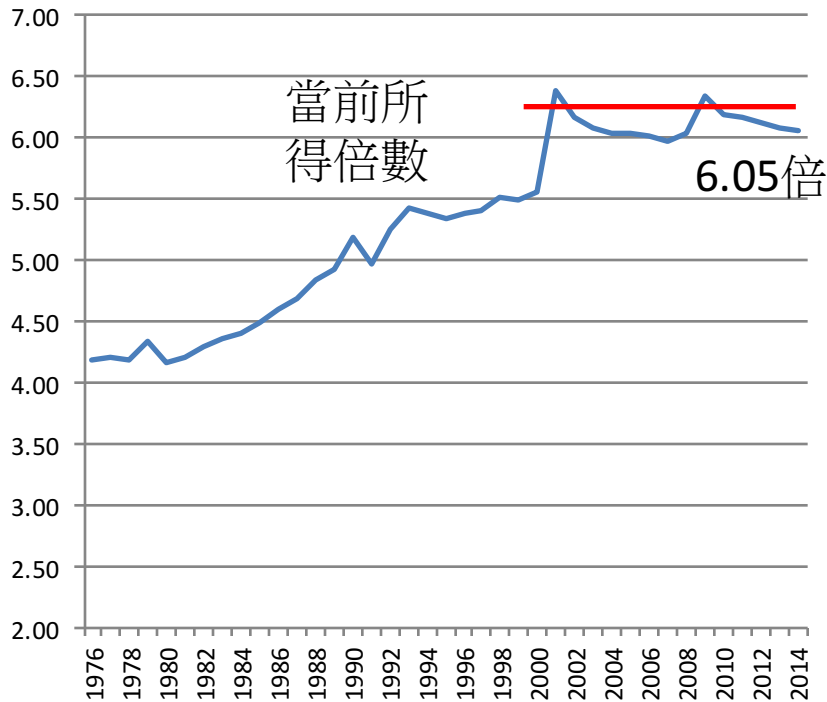
所得分配指標

- 靜態：
 - 五等分位**所得**(當前所得)比：過去10年在6-6.5被之間徘徊，2014年為 6.07倍
 - 1% vs 99%: 頂尖1%所得者的所得占比逐年攀升 (朱敬一等)
 - 吉尼係數
- 動態：
 - 五等分位**消費**(恆常所得)比 :逐年攀升，2014年為 3.78倍
- 向上移動性 (Upward mobility)
 - 當前所得比 > 恆常所得比 => 底層所得人口的向上移動性為正

靜態(當年)所得分配

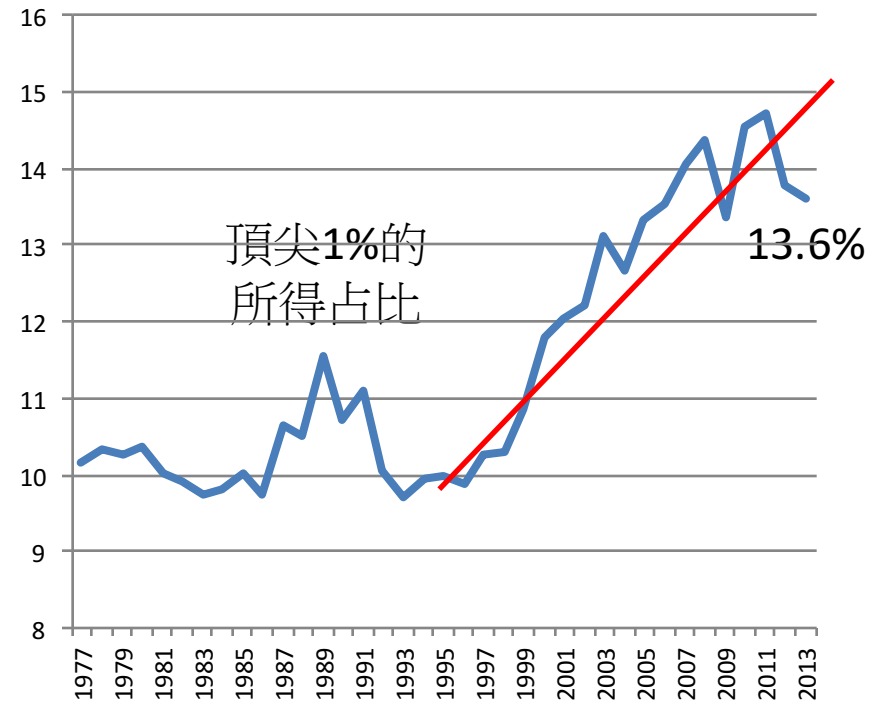
頂尖20% vs 底層20%

所得倍數

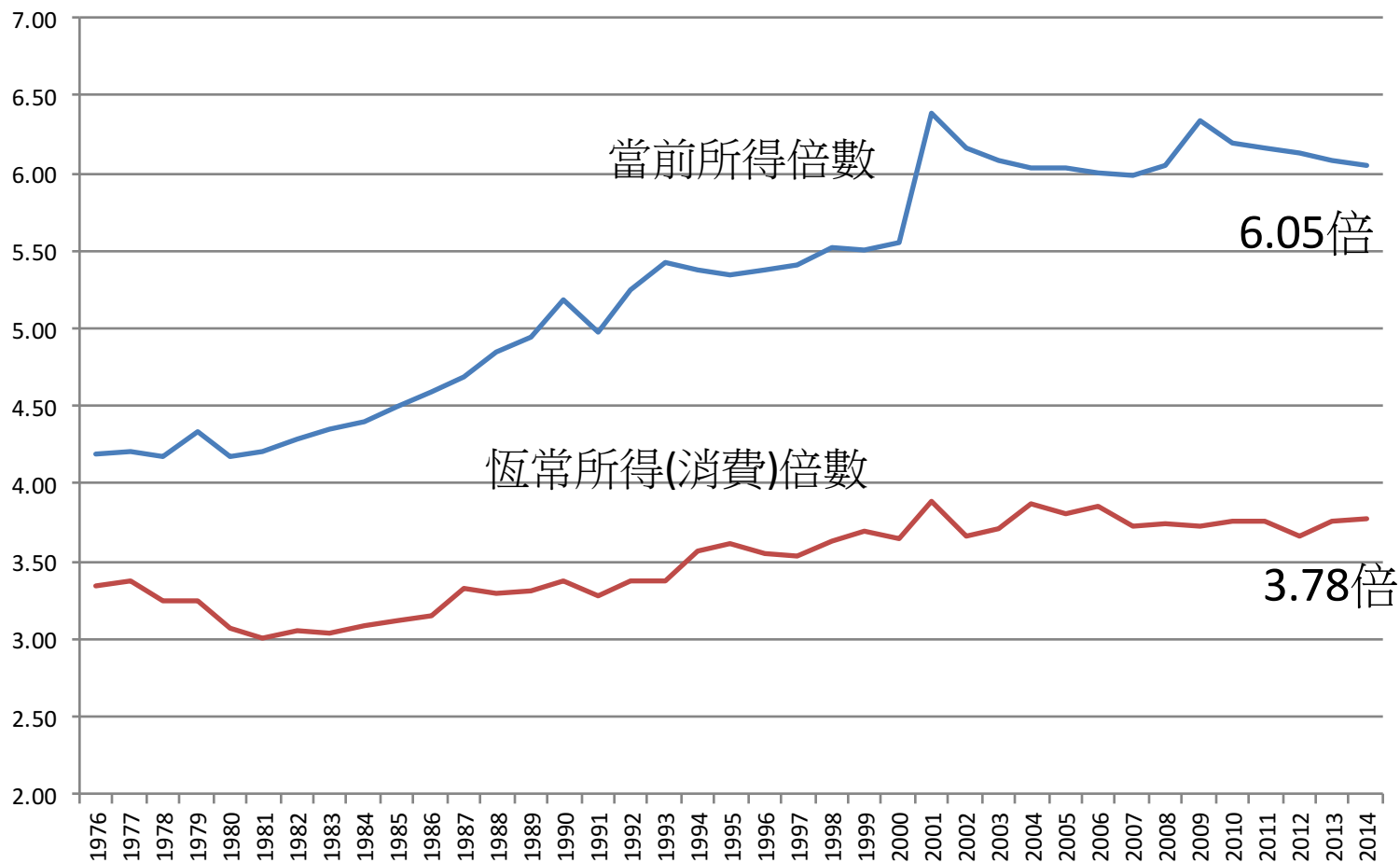


頂尖1% vs 其他99%

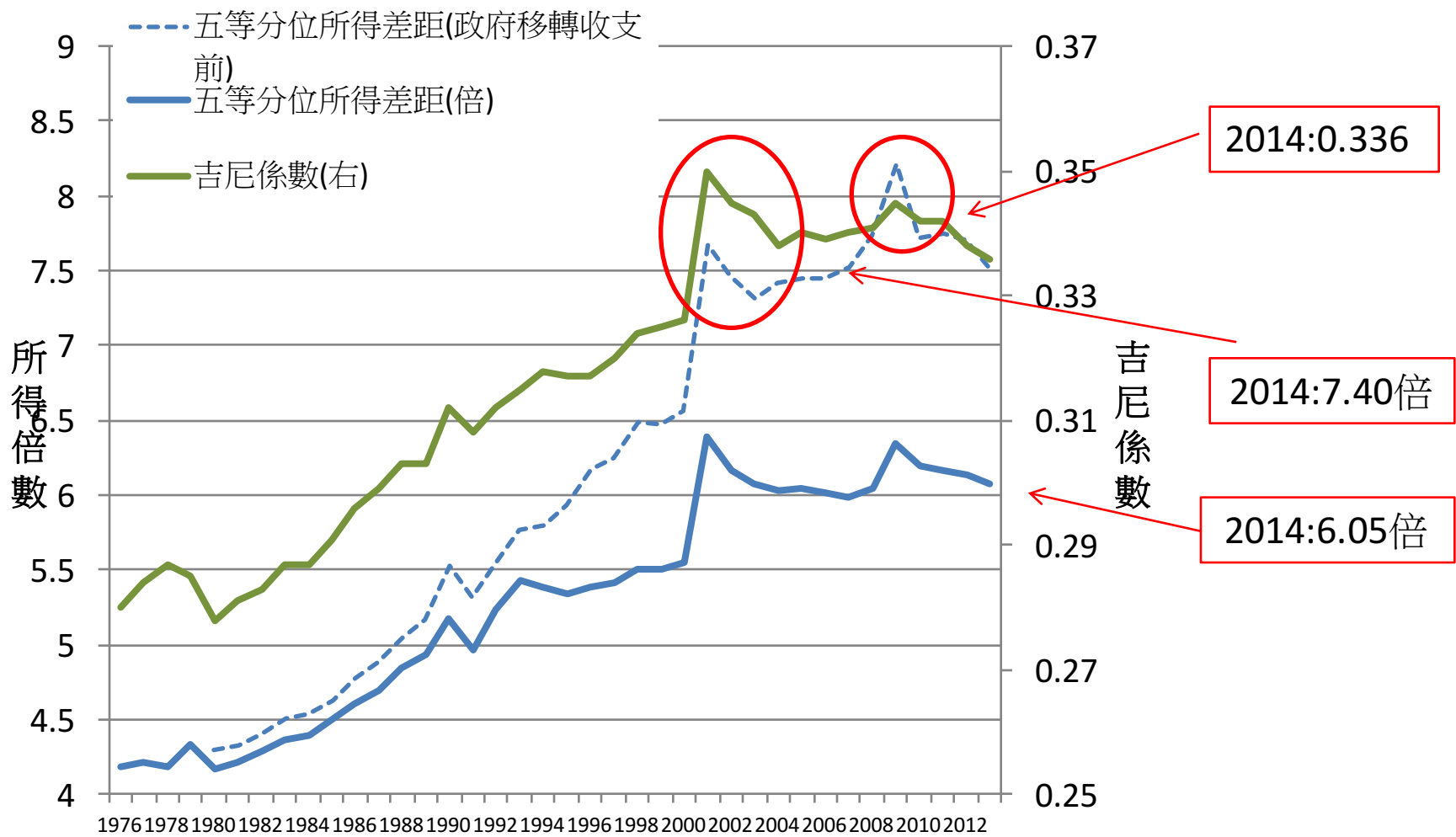
所得份額(%)



所得分配： 靜態(當年所得) vs 動態(恆常所得)



分配不公平現況



台灣的向上移動性

- 台灣曾有高度的「向上移動性」：創業天堂
 - 小學畢業的石化大王、鋼鐵大王、超商、製藥龍頭...
 - 赤手空拳打出來的航運巨擘、ICT代工大廠、筆電代工大廠
 - 中小企業：大企業的育成中心
- 「向上移動性」隨經濟發展萎縮
 - 年紀偏高的企業主(創業主)：老驥伏櫪。
 - 創業主在那裏？美國有祖克伯、中國有馬雲、台灣？
- **玻璃天花板(Glass Ceiling)是不滿22K的根源**

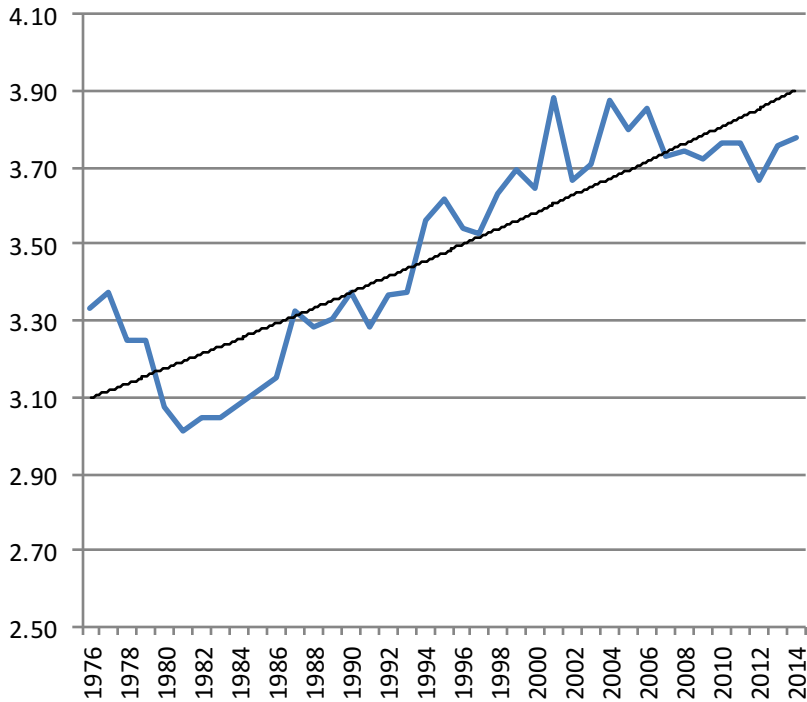
玻璃天花板(Glass Ceiling)的形成

- 全球化:強勢者獲有更多機會，弱勢者面臨更多挑戰；
- 大學多元入學方案：富家子弟上好的大學，享受低的學費；窮人家子弟念較差的大學，付高的學費 (駱明慶)；
- 年輕人失業率偏高(15-24歲失業率12%)+喪志 =>永遠的依賴人口；
- 居住正義：不敢婚、不敢生、不敢養，少子化：
 - 房價所得比：台北市16.1倍、新北市12.9倍、全國8.6倍 (2015年2季)。

信用限制與消費支出

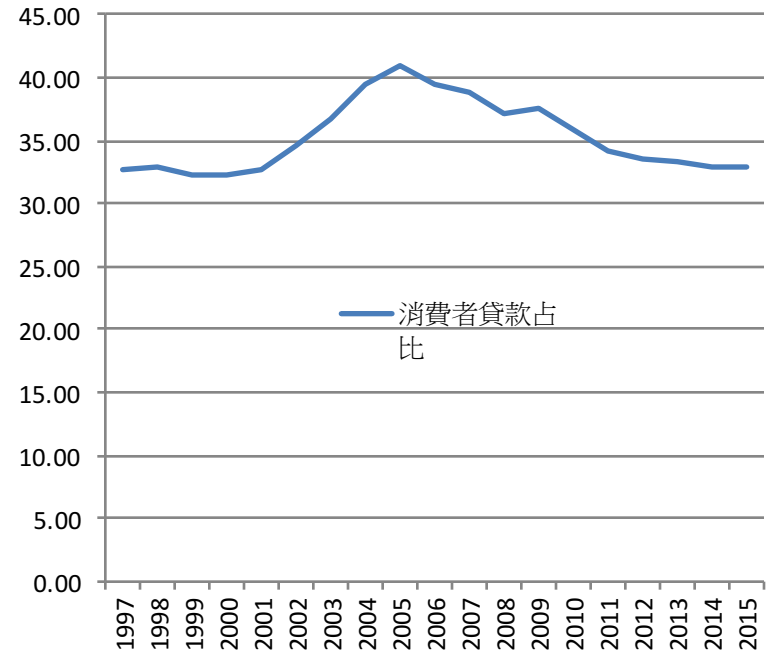
五等分消費倍數

消費倍數



消費者貸款占銀行放款比率

消費者貸款占比



結論-政策含義

- 所得分配政策:靜態觀點-縮小所得差距
 - 租稅政策、移轉支出：2014年所得差距由7.4倍降為6.05倍；
 - 勞動基金的角色。
- 所得分配政策:動態觀點-強化向上移動性
 - 教育機會平等；
 - 教育與就業機會連接；
 - 住者有其屋: 社會住宅政策；
 - 信用限制與消費支出：有錢人的槓桿行為；
 - 其他包容性經濟成長政策。

謝謝!!!