
經濟日報

【第一屆兩岸自由經貿合作論壇】

自由經濟示範區：台灣經濟轉骨的關鍵

中華經濟研究院

王健全

2014年8月26日



題 綱

台灣示範區
內涵與挑戰

藉台灣示範區
尋求產業轉型

若干疑慮的
釋疑

兩岸經濟與
產業合作

壹、台灣示範區內涵與挑戰

一、緣起

□ 自由經濟示範區：

▶ 「自由經濟」

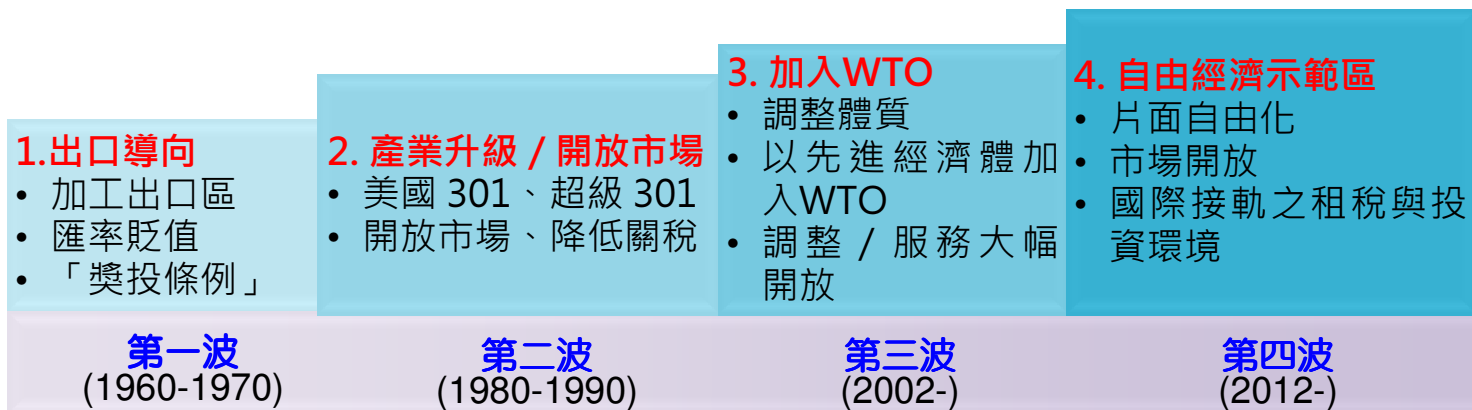
第四波經濟自由化

▶ 「示範」：

在某一地區實驗無虞，再擴大至全島

目 標

- 1.自由化、開放、國際接軌、提升產業競爭力
- 2.營造優質環境、招商引資
- 3.加入TPP



二、定 義

□ 動 機

- ▶ 台灣對經濟自由化、國際接軌的共識不足，故以自由經濟示範區（以下簡稱「示範區」）做為先行先試的地點。

□ 目 的

- ▶ 於特定區域內，透過人才、資金、物流的鬆綁，加速市場開放、國際接軌，如證明其開放對國內產業衝擊不大，而且有助於吸引投資，提升整體競爭優勢，則擴大至全島，落實台灣加速走向自由貿易島目標。

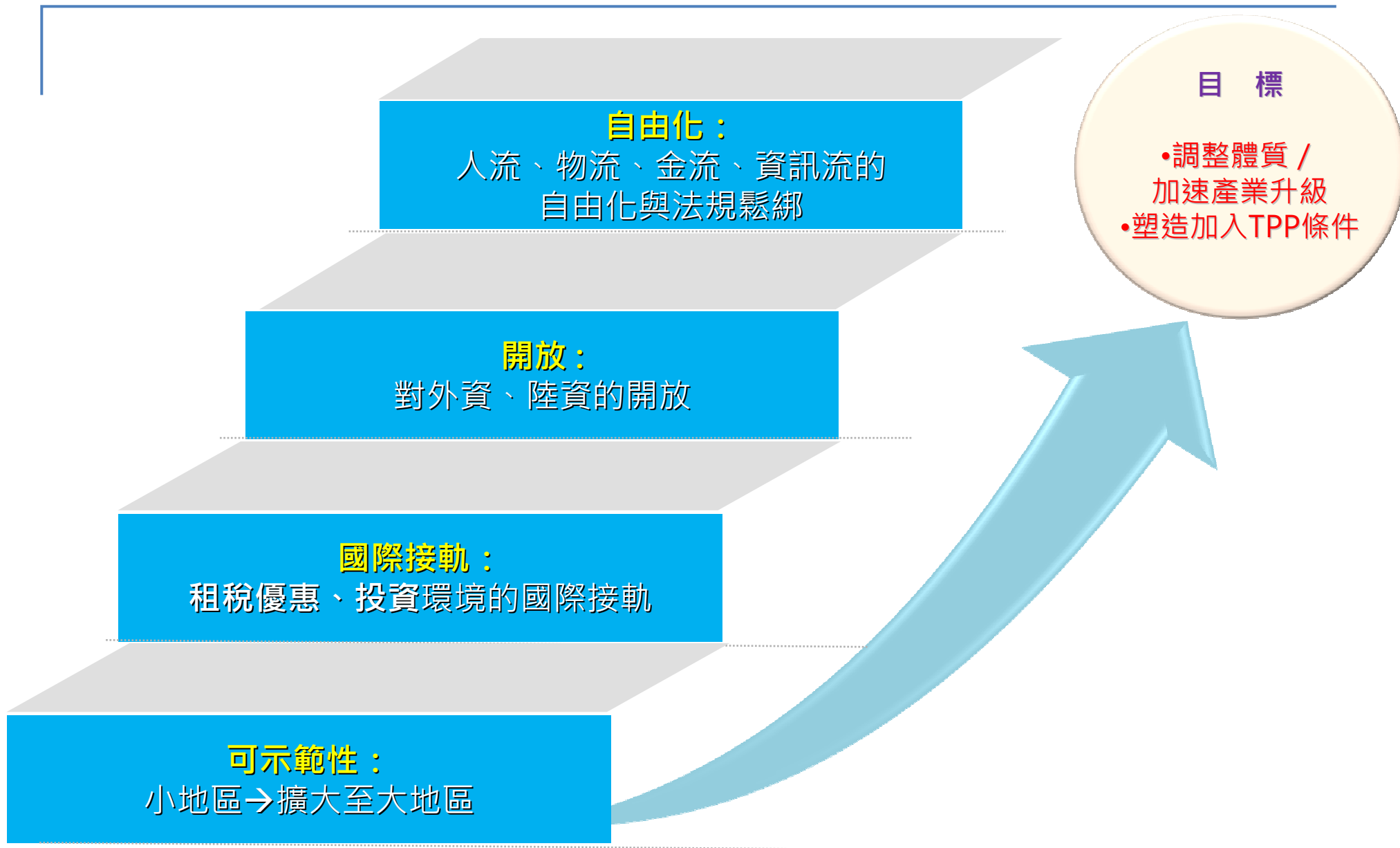


圖1 自由經濟示範區的自由、示範意涵及其目標

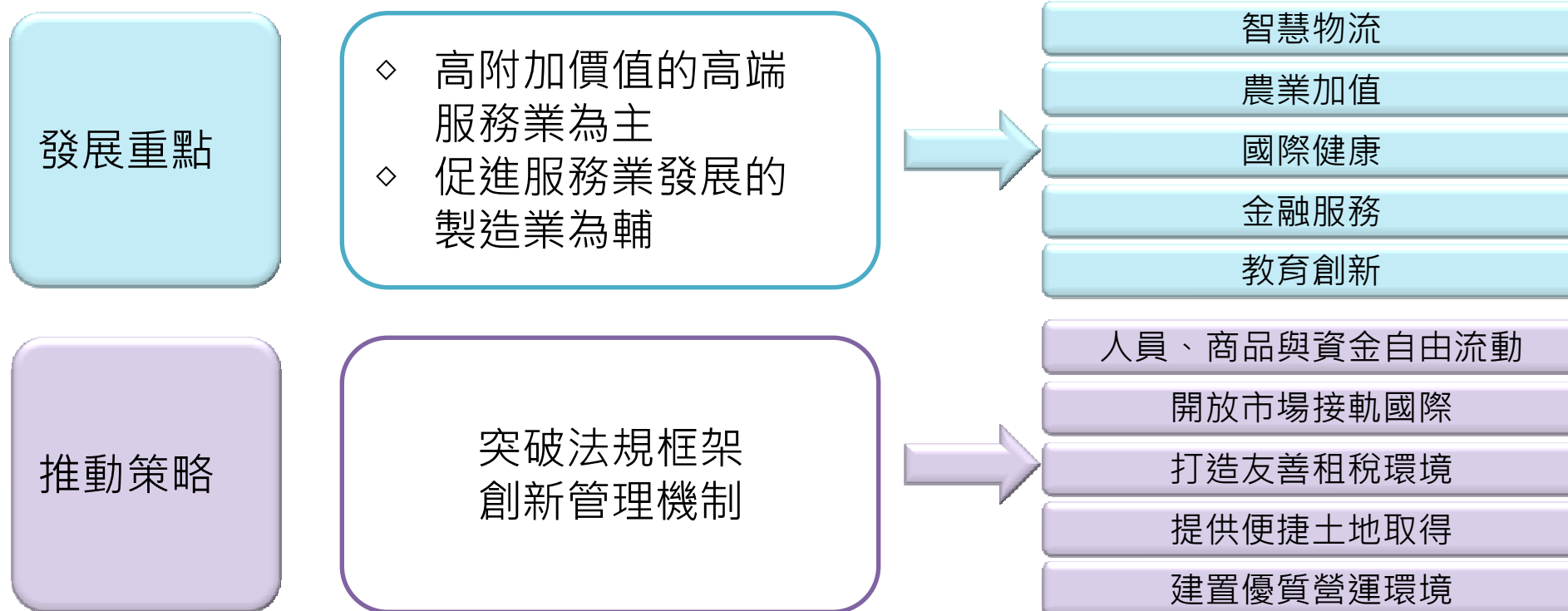
三、內 涵

表1 自由經濟示範區規劃內涵

	第一階段	第二階段
上路時間	102年7月	特別條例通過後
地 點	基隆、蘇澳、台北、台中、高雄、安平六港及桃園機場	另增中央規畫或地方申設地點
產業內容	智慧物流、農業增值、國際健康、金融服務、教育創新 (5+N)	納入新產業
相關法規	鬆綁法規及行政命令、擴大既有自貿港區內容	須經立院通過示範區特別條例
外、陸資待遇提升	依現行法	外資：邁向FTA/TPP 陸資：邁向WTO
延攬人才	外籍白領專業免兩年工作經驗限制	放寬外、陸籍白領來台居留限制
租稅優惠	依現行法	<ul style="list-style-type: none"> ✓ 海外盈餘區內實質投資免稅 ✓ 免報海外所得、前3年薪資半數免稅 ✓ 國外貨主來台儲存或簡易加工免稅

資料來源：經建會。

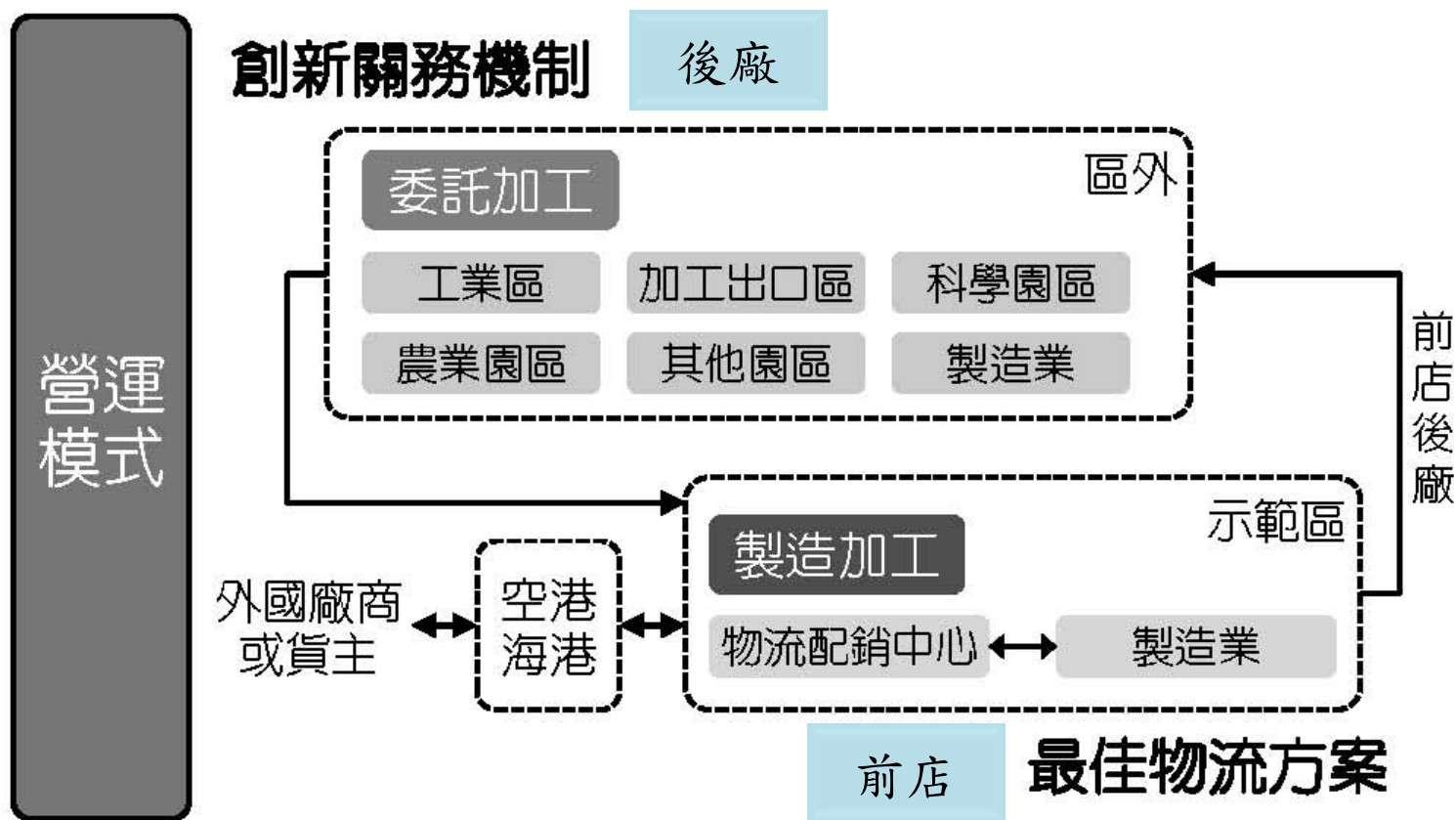
四、發展重點與推動策略



資料來源：經建會。

五、示範重點：智慧物流（1/5）

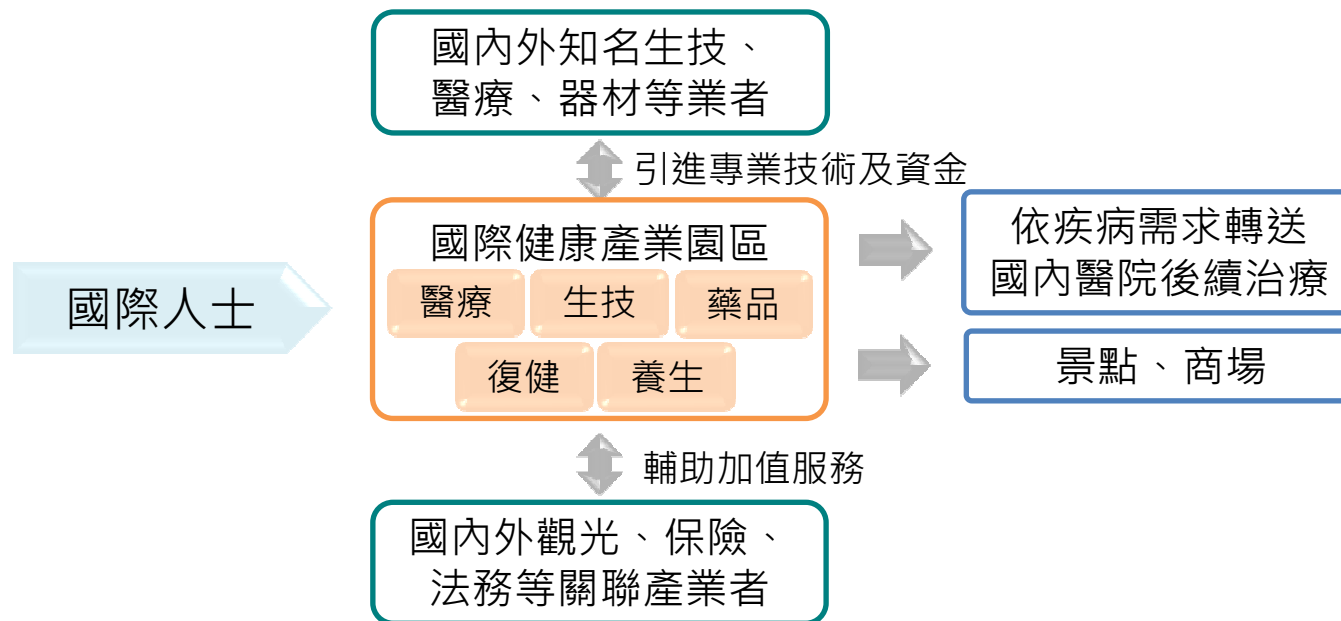
- 透過電子帳證、創新關務機制及雲平臺等資訊服務，增加商品流通的自由及其附加價值，並以「前店後廠」方式擴大加工範圍與層次



資料來源：國發會。

五、示範重點：國際健康（2/5）

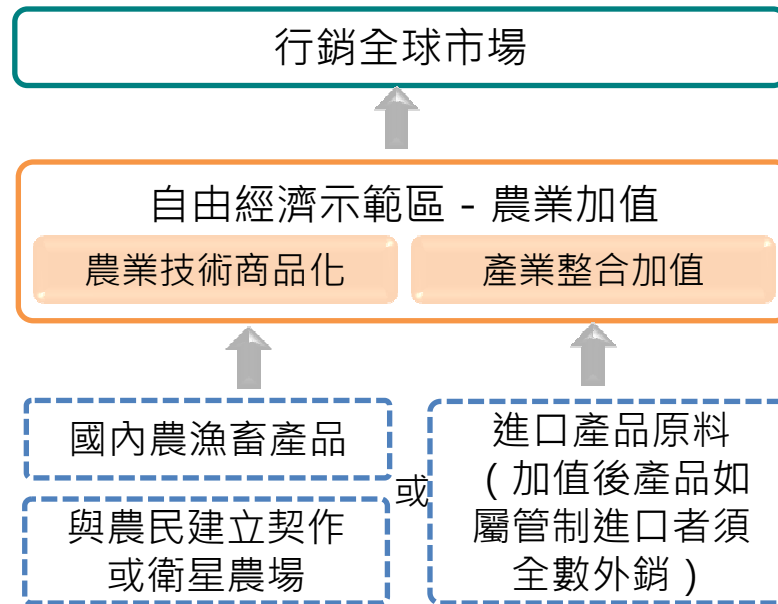
- 推動國際健康產業園區，設立國際醫療專辦機構及生技研設機構，帶動醫療、生技、藥品、復健、養生等產業發展
- 配套措施包括：開放法人得為國際醫療機構社員、訂定回饋計畫及及繳納經營許可費、不得為健保持約機構等



資料來源：國發會（2014），〈自由經濟示範區〉。

五、示範重點：農業加值 (3/5)

- 從「農產品」擴大為「價值鏈」，善用臺灣農業技術，推動產品創新加值，以MIT品牌行銷國際 (瑞士巧克力、日本UCC咖啡、立頓紅茶...)
- 規劃發展茶產業、觀賞魚(蝦)、動物局疫苗等重點農業



資料來源：國發會 (2014) ，〈自由經濟示範區〉。

五、示範重點：金融服務 (4/5)

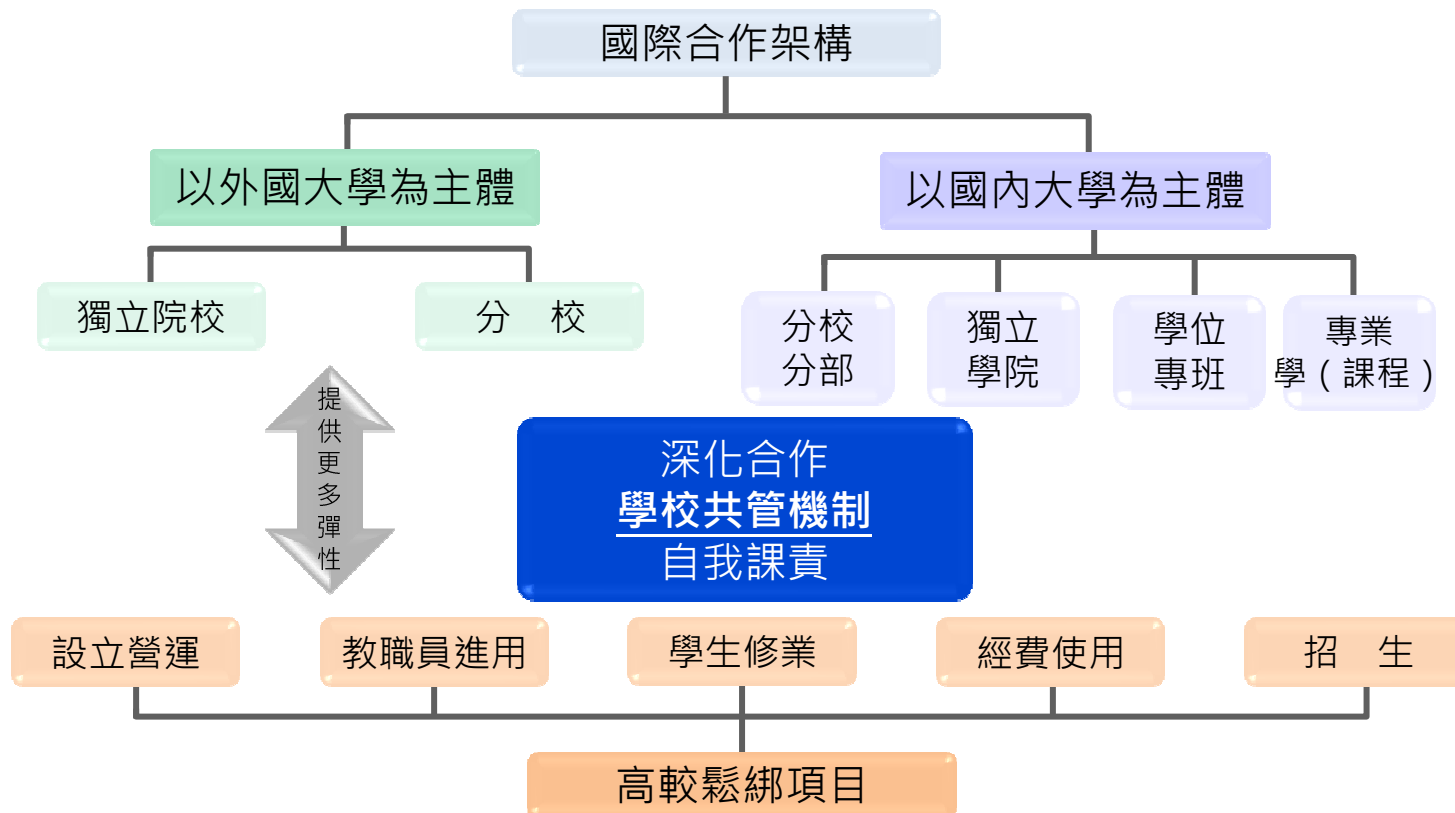
- 透過業務分級與差異化管理，發展財富與資產管理業務，鼓勵金融機構研發創新金融商品，培育專業人才



資料來源：國發會 (2014)，〈自由經濟示範區〉。

五、示範重點：教育創新 (5/5)

- 由國內外大學合作設立實驗性之大學(分校、分部)、學院、學位(程)，藉此突破現有法令框架、創新治理模式，擴大招收境外學生、拓展國內學生視野、提升學生國際競爭力



資料來源：國發會 (2014) , <自由經濟示範區>。

六、挑戰與建議

(一) 第一階段

1.行政命令、規章增修的加速時程

2.商業模式的設計及龍頭廠商引進的設計

3.土地、勞工問題的解決

- ✦ 由於自貿港區土地的缺乏，加上土地的投機炒作，「示範區」招商成功的關鍵因素之一，在於合理價格土地的取得，或由台糖土地的出租，或填海造地，或設定地上權祇租不售，並可延長至50年、70年，都是可以考慮的作法。

4.中央／地方及跨部會協調

- ✦ 南韓仁川經濟特區中央、地方溝通不足、單一窗口服務未能落實及開發項目重度等弊病，應加以正視並避免重蹈覆轍。

5.前店後廠設計的配套

- ✦ 前店後廠設計擺脫了土地的限制及強化延伸附加價值的內涵，值得肯定。但必須避免人頭公司的登記於「前店」，卻取得行政措施鬆綁，甚至未來租稅優惠、人流物流金流鬆綁的便利。因此，實質投資，或設立研發中心、發貨倉庫等應為取得前店示範企業的必要條件。
- ✦ 後廠的委外加工，也必須有財政部關務系統的配套，掌握貨物的流向，才能有效稽核，避免大開關稅減免的漏洞。

6.時效的掌握

- ✦ 為因應全球景氣的低迷及創造就業機會，各國紛紛提出再工業化的策略，台灣亦積極鼓勵台商回流，如能快速通過「示範區」，並搭配台商回流，吸引外資，將可加持「示範區」，打響振興經濟的第一炮。

7.執行力的加強

(二) 第二階段

1. 特別法的加速推動立法

2. 爭取地方政府的配合

- ✦ 針對經濟規模、產業發展模式、地方政府誘因設計及潛在廠商投資承諾等指標有效設計，再開放地方政府申設。如此，地方政府將更積極規劃爭取，帶動更多投資、地方繁榮及區域平衡發展。

3. 除了製造業外，服務業的開放、自由化示範，更是「示範區」成功的精髓應加速規劃、推動，才能發揮綜效

4. 善用嶄新的政策工具

- ✦ 未來如何透過鬆綁、行政效率簡化，槓桿民間資源（包括政府資產活化、BOT等），以及國發基金、智慧財產權（IP）管理、股市籌資的鬆綁等，結合自由化、開放與部分嶄新工具採用，才能吸引國內外投資，有效催生自由經濟示範區，以及整體目標的達成。

5.和中小企業、年輕人的未來建立連結及平衡區域發展

6.地方示範區

- ✦ 台北市（內科、南港）－國際醫療
- ✦ 新北市－物流、科技、T-park
- ✦ 台中市－國際醫療、兩岸物流
- ✦ 漳濱工業區
- ✦ 高雄市（南星）－物流、文創

□ 示範區要做什麼？（1/2）

- 參考他國已簽署的FTA 內容
 - ▶ 讓我們的法令能與世界同步
 - ▶ 讓我們的產業能走向全球
- 國際化
- 例如：

	示範區做法
市場開放	開放律師、會計師、建築師組織型態及投資限制 (WTO+)
吸引投資 (國家安全無虞)	<ul style="list-style-type: none">□ 外人投資以報備為原則，並放寬需審核之門鑑□ 陸資製造業比照外資□ 陸資服務業參照WTO，輔以審查機制

□ 示範區要做什麼？ (2/2)

- 針對限制產業發展的法令加以改變
- 針對影響政府效率的制度加以改變
- 自由化，例如：

	示範區做法
人才流動	放寬外籍專業人士來台工作限制，並便利進出
貨品流通	<ul style="list-style-type: none">□ 允許管制性物品進入示範區□ 貨物儲存、簡易加工免稅
關務創新	<ul style="list-style-type: none">□ 簡化委外加工審查程序□ 使用電子帳冊取代實地查核□ 提供夜間簽審服務
土地取得	簡化土地取得、變更、使用之時間及程序

□ 示範區的租稅優惠

外國及大陸（含港澳）貨主，於示範區內從事貨物儲存或簡易加工，外銷100%，內銷工0% 免徵公司所得稅

吸引外籍專業人士來臺，外（陸）籍專業人士免申報最低稅負制之海外來源所得；但前3年薪資以半數課稅

促進臺商加強投資，海外援和或盈餘匯入示範區實質投資免所得稅

租稅有落日期限（既有園區：3年、新設園區：5年）

貳、藉由台灣示範區尋求企業轉型

(一) 國際醫療

- 困境：醫療產業缺乏自由化、產業化，全民健保虧損連連，對醫院支付總額予以限制，造成醫療人員薪水低、工時長，人員出走



- 國際醫療開放，紓解部分全民健保負擔，創造具國際化發展實力的「高值」醫療服務業
- 推動台灣成為亞太國際醫療重鎮

表 2 各國醫療支出占GDP的比例

單位：%

國 別	年	2011
台灣		6.6
澳大利亞		8.9(民國97年)
愛沙尼亞		5.9
芬 蘭		9.0
法 國		11.6
德 國		11.3
希 臘		9.1
日 本		N/A
南 韓		7.4
墨西哥		N/A
波 蘭		6.9
葡萄牙		10.2
斯洛伐克		7.9
土耳其		6.1(民國97年)
英 國		9.4
美 國		17.7

表 3 醫療健保支出統計之比較 - 家庭自付費用占醫療健保支出比

單位：%

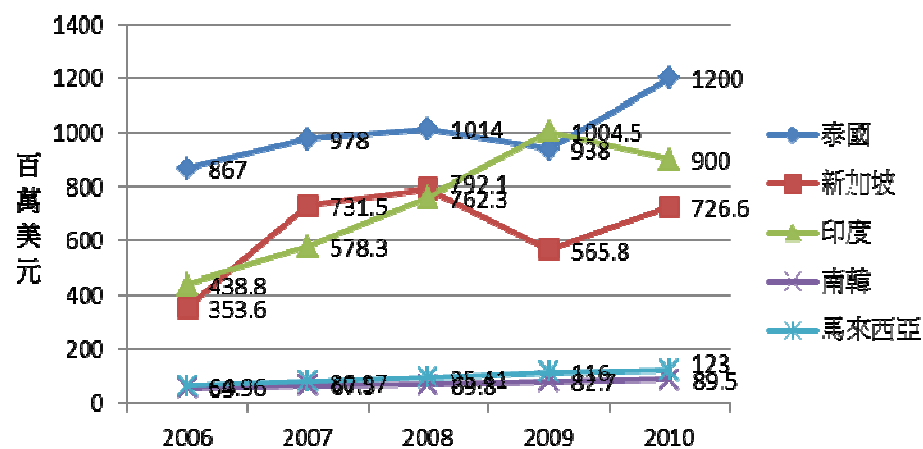
國 別	年	2011
台 灣		36.8
澳大利亞		19.3(民國99年)
愛沙尼亞		17.6
法 國		7.5
德 國		13.2
希 臘		30.5
日 本		14.4(民國99年)
南 韓		35.2
波 蘭		22.3
葡萄牙		27.3
斯洛伐克		22.6
土耳其		21.8(民國96年)
英 國		9.9
美 國		11.6

資料來源：世界經濟合作與發展組織(OECD)。

□ 國際經貿一

我國醫療服務具國際競爭力

- 在醫療保健業上，國際醫療(接受跨國境醫療服務)與醫療旅遊(以觀光為目的，並進行美容、牙科等醫療服務)為近年來醫療服務發展趨勢，亞洲並為國際醫療市場重鎮。
- 包括新加坡、泰國與印度等亞洲國家，在發展國際醫療上都已有一定成效。而我國2013年在發展國際醫療上約有2萬人次，產值約90億新台幣。



資料來源：整理自行政院衛生署「健康照護升值白金方案專案報告」，2012

圖2 亞洲各國國際醫療產值

表4 國際醫療人口流向

	Asia	Africa	Europe	Latin America	Middle East	North America	Oceania
Asia	93%	95%	39%	1%	32%	45%	99%
Europe	1%	4%	10%		8%		
Latin America		1%	5%	12%		26%	1%
Middle East			13%		2%	2%	
Oceania	6%		33%	87%	58%	27%	

資料來源：整理自行政院衛生署「產業有家·家有產業-國際醫療產業」，2011

(二)教育服務業

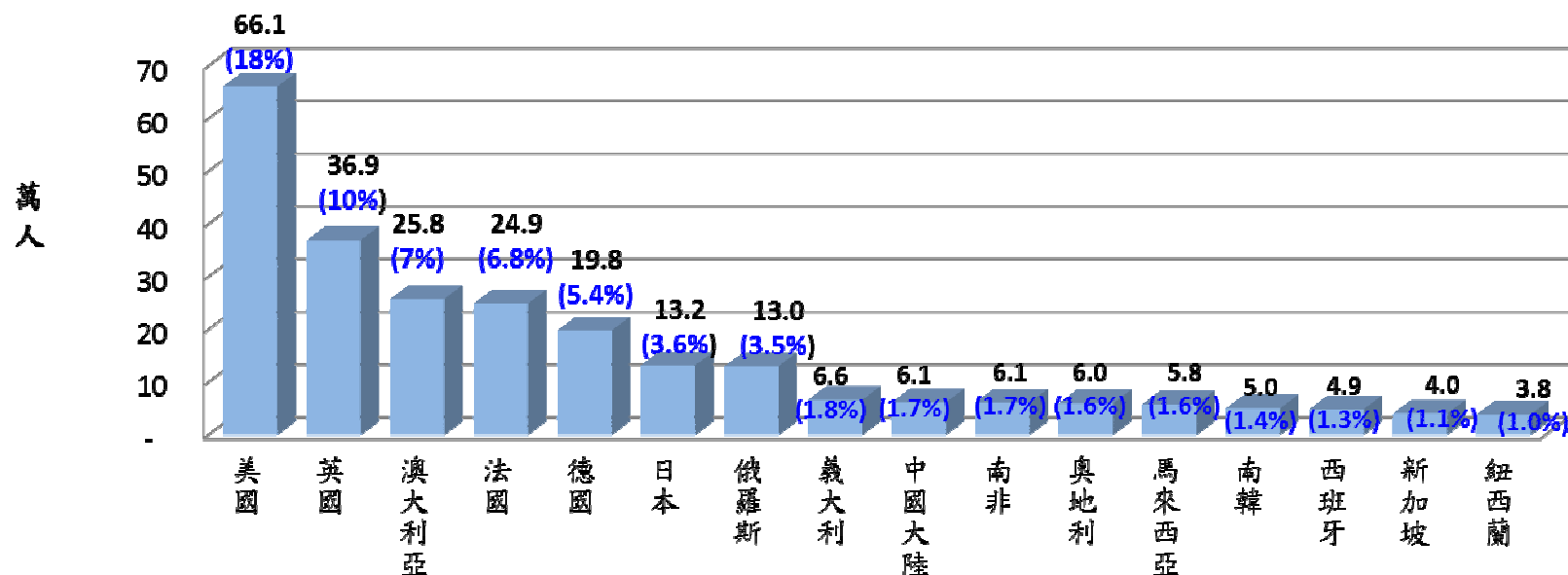
- 困境：招生不足，教育競爭力及國際化程度差，企業及社會對學生素質滿意度降低，學生陷入22K困境，教授被迫出走



- 自由化後吸引外國大學來台投資，增進台灣與國際社會互動，提升台灣學生英文能力，開拓國際視野，強化台灣學生競爭力。
- 留用優秀境外學生，增加台灣人力資源供給，降低企業徵才困難度，營造良好投資環境。
- 亞太人才培育中心

□ 國際經貿－教育服務國際化蔚為趨勢

- 在教育服務業上，在高等教育國際學生流動概況，根據聯合國科教文組織(Unesco)的統計，全球高等教育的國際學生人數由2000年的210萬人躍增至2009年的370萬人，增加77%。
- 全球高等教育的國際學生以至美國留學最多，2009年達66萬人，占總人數的18%；其次是英國及澳大利亞，分別各占10%(37萬人)及7%(26萬人)。
- 亞洲國家，如日本、中國大陸、馬來西亞、南韓及新加坡也紛紛加入搶占國際學生的行列。



註：新加坡Immigration and Checkpoint Authority (ICA)的統計人數約為9萬人(但可能包含其他教育層級的學生人數)。
資料來源：Unesco Database. 中華經濟研究院

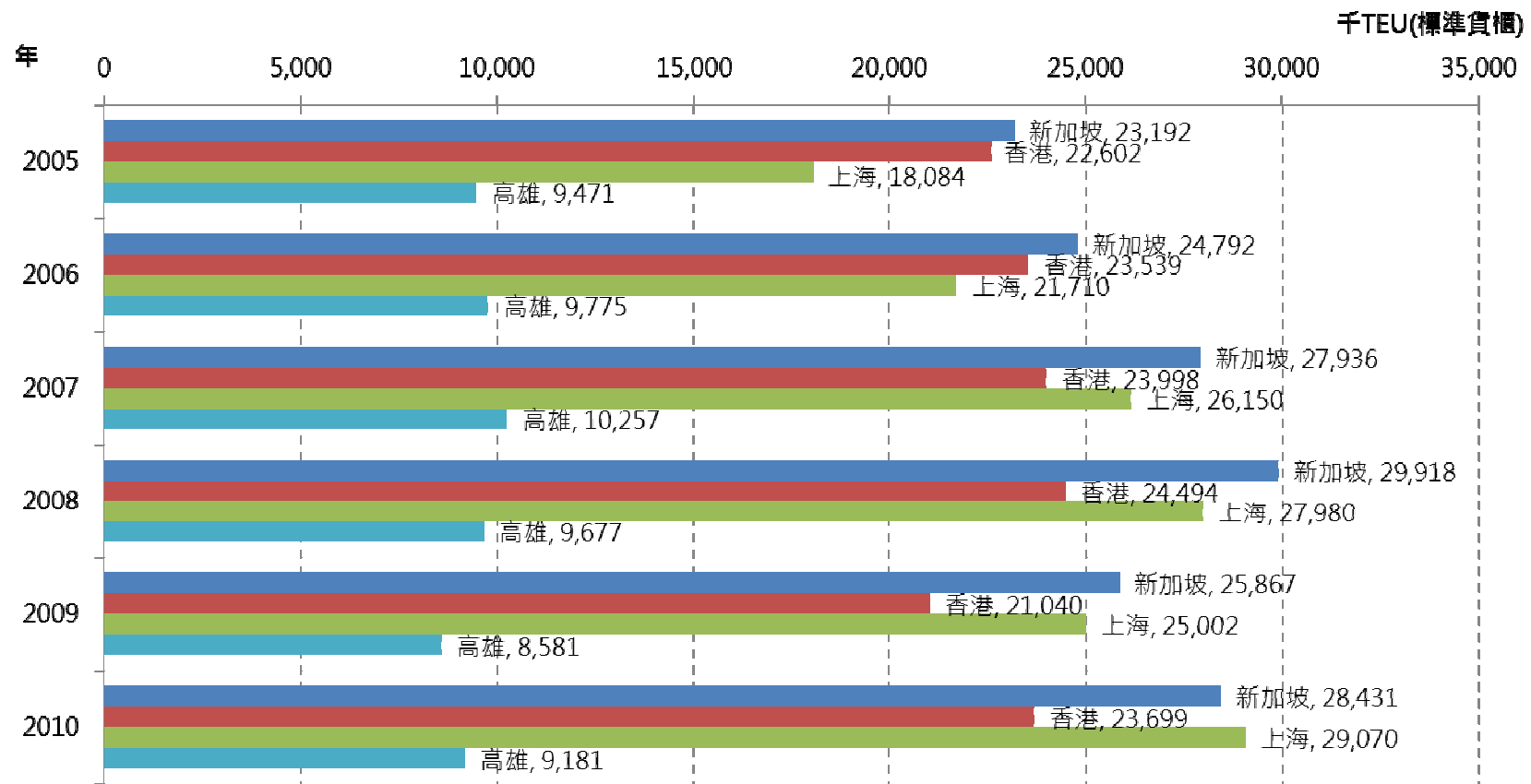
圖3 2009年全球高等教育國際學生的主要目的地

(三)智慧物流業

- 困境：物流效率不佳，製造／供應鏈管理服務無法有效整合，喪失台灣扮演亞太物流及供應鏈樞紐的地位



- 提供自由化與國際化法規環境給外國與大陸貨主企業，整合台灣製造之供應鏈管理效能，提供單一窗口行政服務，提升物流效率，有利吸引外資與陸資之投入，以及提高台商資金回流之意願。
- 推動台灣成為亞太技術整合中心 / 深層製造中心 / 倉儲轉運中心



資料來源：交通部

圖4 高雄港與國際前三大港口貨櫃量

參、若干疑慮的釋疑

一、片面開放，喪失未來FTA
談判籌碼

1. 租稅優惠少，以法規鬆綁、制度創新為主
2. 部分開放，先行試驗才能因應TPP/RCEP的大規模開放

二、服貿、貨貿、示範區
一中三部曲

□ 示範區面向國際，不祇大陸問題；服貿、貨貿係兩岸
經貿議題，且有兩岸協議監督條例監督

三、空白授權，行政裁量權太大

1. 授權中央目的主管機關訂定，兼具專業及彈性
2. 事先研擬子法、細則，一併送審

四、開放大陸勞工，開放大陸原
料衝擊國內原料業

1. 並未開放大陸藍領勞工
2. 台灣不少農業缺乏原料，進口加值，擴大價值鏈，創造
就業（不輸入大陸原料，若干活動不會在台灣發生）

五、示範區和TPP / RCEP
無關?

□ 開放先行先試，才能因應挑戰

六、開放地方申請，會遍地
開花?

- 1.有審核準則，如一定面積、商業模式、產業比較利益、招商可行性，不會遍地開花
- 2.多幾個城市申請，可以區域平衡發展

七、刪除內銷10%營利稅

□ 自貿港區已有相關條文，刪除後，在自貿港區也可以做

八、刪除國際醫療、專業
服務

- 1.金融服務開放不用修法，物流原本就開放
- 2.刪除後回到自貿港區，原地踏步

九、農業增值優先使用國內
原料

- 1.違反國際規範
- 2.去掉管制，使原本不在台灣的活動，可以在台灣增值，創造就業

肆、兩岸經濟與產業合作

一、對台灣、中國大陸的挑戰

1. 對台灣的挑戰

- ▶ ECFA服貿協議延宕，負面思維波及自由經濟示範區
- ▶ 企業捨示範區就上海自貿區
- ▶ 人民幣國際化加上海自貿區（離岸金融中心）可能排擠台灣銀行業務（OBU台商業務）
- ▶ 銀行外移、銀行利潤萎縮，面臨購／合併壓力

2. 對大陸的挑戰

- ▶ 服務業不像製造業，需要法規、制度鬆綁、人的心態調整
- ▶ 跨部會及地方的協調
- ▶ 大陸金融開放敏感，循序漸進，不會一步到位
- ▶ 美國的攪局，影響人民幣國際化大業（熱錢）

3. 上海自貿區對台灣的正面影響

- ▶ 競爭壓力，效率提升
- ▶ 特別條例積極推動
- ▶ 政策加碼



- (1) 規模更大：
擴大至工業區、科學園區
- (2) 產業更多：
教育、金融納入

4. 對大陸的正面影響

- ▶ 摸石子過河，拋出議題才能解決議題
- ▶ 先行先試、落日條款

二、兩岸示範區／自貿區合作的必要性



三、合作機會

(一) ECFA架構下，避免被援引WTO最惠國待遇

(二) 台灣的示範區和大陸、歐美均有合作空間

- ▶ 製造／服務整合、跨國（兩岸）合作、專利及技術服務中心等
- ▶ 台灣特色的金融業務，創造藍海
- ✦ 金融植基於產業，利用台灣優勢，製造業（ICT）、IPR+服務業商業模式→物流、金流

(三) 航運、通關的簡化

(四) 現代化服務業（生產服務業）

(五) 人民幣國際化的推動

▶ 推動台灣成為人民幣離岸中心

- ✦ 貿易逆差近千億美元，台灣4年內1兆人民幣資金池
(渣打符銘財) (人民幣回流機制—RQFII)
- ✦ 更多離岸中心，才有人抬轎子

(六) 區對區合作

▶ 不擔心被矮化的問題

(七) 新合作模式

(張燕生，國務院發改委學術委員會祕書長)

▶ 三原則

- ✦ 試驗項目確保可在兩岸複製推廣
- ✦ 合作項目不侷限在兩個試驗區內
→可擴張至兩岸合作的規範／秩序
- ✦ 合作項目目標朝向解決兩岸惡性競爭，全面合作

三、區→區合作

1. 鯰魚VS. 鰻魚

(正面經驗、負面教訓且台灣可縮短學習曲線)

2. 上海自貿區→台北示範區；

昆山試驗區→桃園、新北試驗區

3. 合作產業、商業模式及機制設計至為重要

4. 金融、文創、現代化服務業、高端製造、創意試驗基地 、兩岸藥品綠色通道等

5. 兩岸電子資訊業的共同平台

6. 產業合作批判：

示範區、服貿、貨貿為邁向一中市場的三部曲

▶ 製造業：

- ✦ 減少重複投資（LED、TFT-LCD、IC設計、汽車零組件、DRAM等）（兩岸已由合作走向競爭，台灣產生斷鏈危機）、減少人才挖角、減少惡意競爭

▶ 服務業：

✦ ECFA服貿協議危機可能擴及自由經濟示範區

- 電商開放擴及更多城市、觀光一條龍的解禁，遊戲軟體的改為內版（金融、證券ECFA服貿協議開放利益已有限）
- 人才交流的制度化，而非惡意挖角

▶ 設立原則、機制，甚至成立基金，合作參股，分享共同利益



簡報結束

敬請指教

